

## **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2019/1 ja Eesti õigusaktide vastavustabel**

<b>EL õigusakti norm</b>	<b>EL õigusakti normi ülevõtmise kohustus</b>	<b>EL õigusakti normi sisuliseks rakendamiseks kehtestatavad riigisisised õigusaktid</b>	<b>Kommentaariid</b>
Art 1(1)	Ei	-	Sätetab direktiivi reguleerimisala ja eesmärgi.
Art 1(2)	Ei	-	Sätetab direktiivi kohaldamisala.
Art 1(3)	Ei	-	Täiendab artikli 1 lõiget 1 ja sätetab direktiivi reguleerimisala.
Art 2(1)	Jah, osaliselt	KonkS <sup>1</sup> § 2 lõige 1; KonkS § 4 pealkiri	Vt KonkS § 2 lõike 1 ja § 4 pealkirja teksti täiendamise osas eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Ülejäänud termineid puudutavalt direktiivi artikkel 2 lõige 1 ülevõtmist ei vaja, sest nende loomine riigisisesse õigusesse ei ole direktiivi ülevõtmiseks vajalik.
Art 2(2)	Ei	-	Täiendab artikli 1 lõikes 2 sätestatud direktiivi kohaldamisala.
Art 3(1)	Ei	-	Sätetab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3(2)	Ei	-	Sätetab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>17</sup> lõike 7 punkt 1; KonkS § 78 <sup>27</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. KonkS § 78 <sup>27</sup> lõike 1 kohaselt järelevalvealuse isiku ärakuulamiseks esitatavad „etteheited“ on direktiivi artikli 3(3) tähenduses etteheidete protokoll ehk <i>statement of objections</i> .
Art 4(1)	Jah	KonkS § 55 <sup>1</sup> ; KonkS § 55 <sup>2</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

<sup>1</sup> KonkS ehk konkurentsiseadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

Art 4(2)	Jah, osaliselt	ATS <sup>2</sup> § 7 lõike 3 punkt 2 <sup>1</sup> ; KonkS § 55 <sup>3</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  ATS § 7 lõiget 3 punktiga 2 <sup>1</sup> täiendades on kehtiv Eesti õigus ECN+ direktiivi artikli 4 lõike 2 punktidega a ja b kooskõlas. Direktiivi artikli 4 lõike 2 punkti a kohaselt tuleb tagada, et Konkurentsiameti teenistuses olevad isikud saaksid oma ülesandeid ja volitusi ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamiseks täita poliitilisest ja muust välisest mõjust sõltumatult. ATS § 7 lõikesse 3 täiendavalt kavandatud punkti 2 <sup>1</sup> kohaselt on teenistujad, kes teevad otsuseid direktiivi artiklites 10–13 ja 16 osutatud volituste täitmisel, ametnikud. Tulenevalt ATS § 51 lõikest 2 peab ametnik oma teenistusülesandeid täitma erapooletult, sealhulgas valima teenistusülesandeid täites igaühe õigusi ja vabadusi ning avalikku huvi parimal võimalikul viisil arvestava lahenduse. Tulenevalt ATS § 51 lõikest 3 peab ametnik juhinduma vahetu ja kõrgemalseisva juhi seadusega kooskõlas olevatest teenistusalastest juhistest ja korraldustest, samuti ametijuhendist. Konkurentsiameti ametnikud nimetab ametisse ameti peadirektor, kelle omakorda nimetab ametisse justiits- ja digiminister Justiits- ja Digiministeeriumi kantseri ettepanekul. Peadirektori värbamise protsess toimub tippjuhtide valikukomisjoni kaudu <sup>3</sup> . Viidatud sätetest tulenevalt ei ole direktiivi artiklite 10–13 ja 16 kohaseid otsuseid tegevad isikud justiits- ja digiministriga alluvussuhtes ehk nad on oma ametikohaga seotud ülesandeid täites sõltumatud poliitilisest mõjust. Sõltumatuse muust välisest mõjust tagavad ametnike tegevuspiirangud (ATS § 60) ja toimingupiirangud (KVS <sup>4</sup> § 11).
Art 4(3)	Ei	-	Konkurentsiameti ametnikud võetakse teenistusse ja vabastatakse teenistusest ATS alusel. Enne isiku ametikohale nimetamist on kehtestatud ametisse

<sup>2</sup> ATS ehk avaliku teenistuse seadus, mis on kättesaadav vaid [eestikeelsena](#).

<sup>3</sup> Vt Vabariigi Valitsuse 26.06.2013 määrust nr 100, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

<sup>4</sup> KVS ehk korruptsioonivastane seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			<p>nimetamise õigust omava isiku poolt ametijuhend vastavale ametikohale. Ametijuhendis määratakse kindlaks ametikoha teenistusülesanded ja ametniku haridusele, töökogemusele, teadmistele ning oskustele kehtestatud nõuded (ATS § 52). ATS kehtestab kinnise loetelu ametniku teenistusest vabastamise alustest (ATS §-d 86–95). Kui Konkurentsiameti ametnik ei täida teenistusülesandeid või täidab teenistusülesandeid mittekohaselt, on võimalik määrata distsiplinaarkaristus, sh ta teenistusest vabastada (ATS §-d 69–79). See eeldab aga distsiplinaarmenetluse läbiviimist ja asjaolude väljaselgitamist. ATS vabastamise aluste kitsendamist Konkurentsiameti ametnikele ei saa pidada põhjendatuks kuivõrd ATS-s on objektiivsed teenistusest vabastamise alused ning distsiplinaarkaristuse puhul on ette nähtud regulatsioon distsiplinaarmenetluse läbiviimiseks. Distsiplinaarmenetluse raames tehtavad haldusaktid on vaidlustatavad. Juhul, kui muudetakse ametijuhendit olulisel määral (ATS § 52), eeldab see ametniku nõusolekut. Kui ametnik ei nõustu muudatustega võib ametiasutus ametniku põhjendatud juhul teenistusest vabastada koondamise tõttu.</p>
Art 4(4)	Ei	-	<p>Avaliku konkursi ameti peadirektori ametikohale viib läbi avaliku teenistuse tippjuhtide valiku komisjon (ATS 8 lg 4). VVS § 70 lõike 2 kohaselt nimetab ameti peadirektori ametisse ja vabastab ametist minister kantsleri ettepanekul. Konkurentsiameti ametnikud nimetab ametisse ameti peadirektor vastavalt avaliku teenistuse seadusele. Ametnikud võetakse teenistusse konkursiga – enamasti avaliku konkursiga, aga põhjendatud juhtudel sisekonkursiga (ATS § 16). Ametnike teenistusse võtmine on avaliku teenistuse seaduses detailsetult reguleeritud ja läbipaistev.</p>
Art 4(5)	Jah	<p>KonkS § 78<sup>13</sup> lõige 5; KonkS § 78<sup>14</sup> lõike 2 punkt 1;</p>	<p>Eelnõu järgi on Konkurentsiametil õigus jätta nii konkurentsijärelevamenetlus kui väärteomenetlus alustamata või vastava menetluse lõpetada kui</p>

		KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 6 punkt 1.	menetluse toimetamine ei ole konkurentsiniormide täitmise tagamise seisukohalt prioriteetne.  Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitusi.
Art 5(1)	Ei	-	Sätetab liikmesriigile kohustuse tagada liikmesriigi konkurentsiasutusele piisavad ressursid, mida neil on vaja ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamise eesmärgil.
Art 5(2)	Ei	-	Täiendab sama artikli lõiget 1 nähes ette miinimumi, milleks liikmesriikide konkurentsiasutustel peab ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel ressursse jaguma. Lisaks näeb artikli 5 lõike 2 teine lause ette, milleks peab liikmesriigi konkurentsiasutusel ressursi jätkuma täiendavalt ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisele.
Art 5(3)	Jah	KonkS § 55 <sup>1</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 5(4)	Jah	KonkS § 55 <sup>2</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>22</sup> lõige 6; KonkS § 78 <sup>23</sup> lõiked 1 ja 2; KonkS § 78 <sup>39</sup> lõige 1; KonkS § 78 <sup>40</sup> lõige 1; KrMS <sup>5</sup> § 91 (koosmõjus VTMS <sup>6</sup> §-ga 2); KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 8.	Konkurentsijärelevalvemenetluse jaoks luuakse KonkS sätteid, mis annavad Konkurentsiametile õiguse teha läbiotsimise järelevalvealuse isiku äriruumis või muus ehitises, sõidukis või maa-alal, kui on põhjendatud kahtlus, et läbiotsitavas kohas asub järelevalvealuse isikuga seotud äri- või raamatupidamisteave või muud konkurentsijärelevalvemenetluses asjakohased tõendid.  Väärteomenetluses on läbiotsimist võimalik teha kehtivate KrMS sätete alusel (VTMS § 2 sätetab, et kui käesolevas seadustikus ei ole sätestatud teisiti, kohaldatakse väärteomenetluses kriminaalmenetluse sätteid, arvestades väärteomenetluse erisusi).  KonkS § 73 <sup>18</sup> lubab väärteomenetluses kasutada ka konkurentsijärelevalvemenetluses seaduslikult (sh seaduslikult läbi viidud läbiotsimise käigus) kogutud tõendeid,

<sup>5</sup> KrMS ehk kriminaalmenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

<sup>6</sup> VTMS ehk väärteomenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			mille kohus loeb väärteomenetluses lubatavaks. Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>22</sup> lõiked 6 ja 7; KonkS § 78 <sup>40</sup> lõige 1; KrMS § 91 <sup>1</sup> ; KrMS § 91.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(3)	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse läbiotsimise teostamiseks kehtestada kohtu loa kohustus.
Art 7(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>23</sup> lõige 1; KrMS § 91 lõike 1 teine lause.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 7(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>23</sup> lõike 1 sissejuhatav lauseosa; KonkS § 78 <sup>24</sup> ; VTMS § 35 lõige 1.	Konkurentsijärelevamenetluses annab läbiotsimiseks loa halduskohus halduskohtumenetluse seadustiku haldustoiminguks loa andmise sätete alusel. Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  Väärteomenetluses võib Konkurentsiamet kohtuvälise menetlejana kehtiva VTMS § 35 lõike 1 kohaselt teha läbiotsimise oma määruse alusel, millel on resolutsioonina maakohtuniku luba.
Art 7(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>22</sup> lõige 6 punkt 2; KonkS § 78 <sup>23</sup> lõige 4; KonkS § 78 <sup>23</sup> lõige 10; KonkS § 78 <sup>40</sup> lõige 1; VTMS § 10; VTMS § 35 lõige 1.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 8	Jah	KonkS § 78 <sup>25</sup> lõiked 1, 2 ja 3; KonkS § 78 <sup>17</sup> lõike 7 punktid 4 ja 5; KonkS § 78 <sup>17</sup> lõiked 9 ja 10; KrMS § 68;	Konkurentsijärelevamenetluse jaoks luuakse eelnõus teabenõudeid reguleerivaid sätteid. Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  Väärteomenetluses kaasaaitamiskohustust ei ole, kuid kehtivate KrMS sätete järgi on võimalik viia läbi isikute ülekuulamine ja esitada

		KrMS § 69; KrMS § 69 <sup>2</sup> ; KrMS § 71; KrMS § 72; KrMS § 75; KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 8.	päringuid, millele vastamine on kohustuslik.  KonkS § 73 <sup>18</sup> lubab vääртеomenetluses kasutada ka konkurentsijärelevamenetluses seaduslikult kogutud tõendeid, mille kohus loeb vääртеomenetluses lubatavaks.
Art 9	Jah	KonkS § 78 <sup>25</sup> lõige 5; KrMS § 68; KrMS § 69; KrMS § 69 <sup>2</sup> ; KrMS § 71; KrMS § 72; KrMS § 75.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 10(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>33</sup> lõiked 1, 2 ja 3; KonkS § 78 <sup>14</sup> lõige 3.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 10(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>14</sup> lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 11(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>26</sup> lõiked 1, 2 ja 3; KonkS § 78 <sup>15</sup> lõike 1 lause 2.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  Direktiivi art 11 lõikes 1 sätestatud nõue, et liikmesriikide konkurentsiasutused peavad saama ajutisi meetmeid määrata oma algatusel, väljendub eelnõu § 78 <sup>15</sup> lõike 1 lause 2 kaudu, mis näeb ette, et taotlejal ei ole õigust nõuda ajutise konkurentsijärelevameetme kohaldamist.
Art 11(2)	Jah	HKMS <sup>7</sup> § 126 lõige 3.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>30</sup> lõiked 1, 2, 3 ja 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>30</sup> lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>30</sup> lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(1)	Jah	KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 4 KonkS § 73 <sup>15</sup> ; KonkS § 73 <sup>16</sup> ; KonkS § 73 <sup>5</sup> ; KonkS § 73 <sup>7</sup> ;	Konkurentsiametil on kohtuvälise menetlejana õigus taotleda, et maakohus määraks ettevõtjatele või ettevõtjate ühendusele vääртеo tunnustele vastava keelatud teo toimepanemise eest rahatrahvi vääртеomenetluse korras.  Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

<sup>7</sup> HKMS ehk halduskohtumenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

		KonkS § 73 <sup>8</sup> ; KonkS § 73 <sup>13</sup> .	
Art 13(2)	Jah	KonkS § 73 <sup>10</sup> ; KonkS § 73 <sup>14</sup> .	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(3)	Jah	KonkS § 73 <sup>16</sup> ; KonkS § 78 <sup>35</sup> .	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(4)	Ei	-	Võimaldab liikmesriikidel ette näha täiendavaid kuriteokoosseise lisaks direktiivi artiklis 13(1) toodule juhul, kui see ei mõjuta ELTL artiklite 101 ja 102 ühetaolist täitmise tagamist.
Art 13(5)	Jah	KonkS § 73 <sup>15</sup> lõige 2; KonkS § 78 <sup>37</sup> ; TMS <sup>8</sup> § 203; TMS § 208.	Väärteomenetluse rahatrahvi sissenõudmisel võimaldavad kehtivad TMS sätted juriidilise isiku lõppemise korral pöörata sissenõue ka tema õigusjärglasele. Siiski vältimaks olukorda, kus ettevõtja jõuab astuda samme oma juriidilise keha lõpetamiseks või selle ümberkujundamiseks, et vabaneda seeläbi vastutusest juba menetluse kestel - näiteks juba konkurentsijärelevamenetluse käigus, näeb kavandatud KonkS § 78 <sup>37</sup> regulatsioon ette menetluse tagamise vahendeid, mille abil on võimalik juriidilise isiku lõpetamisele või selle ümberkujundamisele suunatud tehingud ära keelata.  Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14(1)	Jah	KarS <sup>9</sup> § 56 lõige 1; KarS § 47 lõige 4.	Kehtiva KarS § 56 lõike 1 kohaselt on karistamise aluseks isiku süü. Karistuse mõistmisel kohtu poolt või määramisel kohtuvälise menetleja poolt arvestatakse kergendavaid ja raskendavaid asjaolusid, võimalust mõjutada süüdlast edaspidi hoiduma süütegude toimepanemisest ja õiguskorra kaitsmise huvisid. Neid põhimõtteid toetab ja avab ka Riigikohtu praktika, mh võetakse süü suuruse hindamisel arvesse nii rikkumise raskust kui vältava rikkumise kestust.

<sup>8</sup> TMS ehk täitemenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

<sup>9</sup> KarS ehk karistusseadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).



Art 18(3)	Jah	KonkS § 73 <sup>19</sup> lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 19	Jah, osaliselt	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2; KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 1 <sup>2</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>1</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>1</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>1</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(4)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 1 <sup>2</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(5)	Ei	-	Annab liikmesriikidele asjakohases ulatuses õiguse leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 22(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>3</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>3</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>4</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(4)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 4 <sup>1</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(5)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõiked 2 <sup>4</sup> ja 2 <sup>5</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(6)	Jah	KonkS § 78 <sup>1</sup> lõige 2 <sup>5</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 23(1)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid rahatrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 <sup>17</sup> lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(2)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid rahatrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 <sup>17</sup>

			lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(3)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid rahatrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 <sup>17</sup> lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(4)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid rahatrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 <sup>17</sup> lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(5)	Ei	-	Täpsustab artikli 23 lõigete 1–4 kohaldamisala.
Art 24(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>42</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 24(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>42</sup> lõige 1; KonkS § 78 <sup>43</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 25	Jah	KonkS § 78 <sup>44</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 1; KonkS § 78 <sup>46</sup> lõike 3 punkt 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(4)	Jah	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(1)	Ei	-	Tegemist on üldise põhimõttega, millest tuleb direktiivi ülevõtmiseks riigisiseste normide kavandamisel lähtuda.

			<p>Kuigi säte ei nõua eelnõu koostajate hinnangul ülevõtmist, on direktiivi artikli 25 ülevõetavasse KonkS § 78<sup>44</sup> selguse mõttes kavandatud viide HMS<sup>10</sup>-le, et vältida mitmeti mõistmist ja potentsiaalseid vaidluseid olukordades, kus teises liikmesriigis on dokument välja antud muu kui haldusmenetluse käigus. Seega kavandatud sätte kohaselt juhindub Konkurentsiamet kõigepealt talle esitatud taotlusest, et välja selgitada, kas selles kirjeldatud dokumendi olemusest tingitult vajab see HMS kohaselt pelgalt teatavaks tegemist või kätte toimetamist ning seejärel viib vastava menetlustoimingu ka HMS kohaselt läbi.</p>
Art 27(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>46</sup> lõige 1; KonkS § 78 <sup>46</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(3)	Jah	KonkS § 78 <sup>46</sup> lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(4)	Jah	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 2; TMS § 8 lg 1	<p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>Direktiivi artikli 27 lõike 4 teine lause näeb ette, et taotluse saanud asutus võtab kõik meetmed, mis on vajalikud kõnealuse taotluse täitmiseks, välja arvatud juhul, kui taotluse saanud asutus kohaldab sama artikli lõiget 6.</p> <p>Kui Konkurentsiamet on taotluse ühes trahvi- või sunniraha otsuse koopiaga kohtutäiturile täitmiseks esitanud, saab kohtutäiturist „taotluse saanud asutus“ direktiivi artikli 2 lõike 1 punkti 21 tähenduses. Põhjus, miks teise liikmesriigi konkurentsiasutuse taotlused võtab esmalt vastu Konkurentsiamet on tingitud direktiivi artikli 27 lõikest 6, mille kohaselt peab taotluse saanud asutus hindama taotlusega esitatud nõude täitmisele pööramise kooskõla Eesti avaliku korraga. Direktiivi artikli 27 lõike 4 teisest lausest tulenevalt ei ole teise liikmesriigi trahvi või sunniraha nõuetele võimalik rakendada eelnevalt täitmiseks tunnistamist. Tulenevalt aga täitemenetluse formaliseerituse põhimõttest, ei saa kohtutäitur kontrollida täitmiseks esitatud dokumendi materiaa lõiguslikke</p>

<sup>10</sup> HMS ehk haldusmenetluse seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			asjaolusid ehk teisisõnu tal ei ole õigust kontrollida täitedokumendi sisu õiguspärasust. <sup>11</sup> Seetõttu on vajalik Konkurentsiameti n-ö vahendusroll. Tulenevalt TMS § 8 lõikest 1 on kohtutäitur kohustatud viivitamata tarvitusele võtma kõik abinõud täitedokumendi täitmiseks – see ühtib direktiivi artikli 27 lõike 4 teises lauses tooduga.
Art 27(5)	Jah	KonkS § 78 <sup>46</sup> lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(6)	Jah	KonkS § 78 <sup>47</sup> lõiked 1 ja 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  Osas, milles direktiivi artikli 27 lõike 6 teine taane näeb Konkurentsiametile ette kohustuse teise liikmesriigi konkurentsiasutusega suhelda juhul, kui tal on laekunud koostöötaotluse (s.o kavatatud KonkS §-des 78 <sup>44</sup> ja 78 <sup>45</sup> sätestatud taotlus) osas vaja täiendavat infot, ei vaja eraldiseisvat ülevõtmist. Nõukogu määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 11 lõike 1 kohaselt peavad liikmesriikide konkurentsiasutused ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel tegema tihedat koostööd. Seega omavaheline suhtlus Euroopa konkurentsivõrgustiku liikmete vahel, mis tahes põhjusel, peaks olema elementaarne. Juhul kui direktiiv „täiendava informatsiooni“ asemel reguleeriks nt „puuduste kõrvaldamist“, oleks olukord eelnõu koostajate hinnangul potentsiaalselt teine. Nende omavaheline suhtlus täiendava informatsiooni saamise eesmärgil on aga Eesti õiguse tähenduses haldusorganite vaheline koostöö, mida miski ei keela, ega põhjusega ei reguleeri.
Art 27(7)	Jah	KonkS § 78 <sup>48</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(8)	Jah, osaliselt	KonkS § 78 <sup>45</sup> lõige 3; KonkS § 78 <sup>48</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.  TMS § 37 lõike 1 kohaselt sisaldab täitekuulu kohtutäituri tasu, täitmisteate ja selle lisadokumentide võlgnikule kätetoimetamise kulud ning kohtutäituri ja sissenõudja või kolmanda isiku poolt pärast täitemenetluse alustamist täitemenetluseks tehtud vajalikud kulud. TMS § 38 lõike 1 kohaselt kannab täitekulud

<sup>11</sup> Riigikohtu 16. oktoobri 2002. aasta määrus asjas nr 3-2-1-119-02, punkt 8.

			<p>võlgnik. Seejuures aga „[t]äituri põhitasu koos muude täitekuludega arvatakse täitemenetluse tulemusena saadud summast maha eelisjärjekorras (vt TMS § 106 lg 2 teine lause ja § 174 lg 2). Kuigi eelisjärjekorras maha arvatava põhitasu ulatuses jääb sissenõudjale alles nõue võlgniku vastu, võib nimetatud nõude sissenõudmine lõplikult ebaõnnestuda võlgnikul vara puudumise tõttu.“<sup>12</sup> Sellisel juhul realiseeruks direktiivi artikli 27 lõike 8 esimese taande esimeses lauses kirjeldatu, kus taotluse saanud asutus ehk kohtutäitur kataks artikli 26 kohaselt võetud meetmetega seoses tekkinud kulud trahvist või sunnirahast, mille ta on taotleva asutuse ehk teise liikmesriigi konkurentiasutuse nimel kogunud.</p>
Art 28(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>49</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 28(2)	Jah	KonkS § 78 <sup>49</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(1)	Jah	KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(2)	Jah	KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(3)	Ei	-	Sätestab kohustuse Euroopa Komisjonile.
Art 30(1)	Jah	KonkS § 78 <sup>13</sup> lõige 5; KonkS § 73 <sup>18</sup> lõiked 3 ja 4.	<p>Eelnõuga määratakse ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 kohaldamise eest vastutavaks nii konkurentsiküsimustes pädeva riikliku haldusasutuse (Konkurentsiamet) kui ka konkurentsiküsimustes pädeva liikmesriigi kohtuasutuse (maakohtud).</p> <p>Konkurentsiamet viib läbi konkurentsijärelevamenetlust, sealhulgas määrab konkurentsijärelevameetmed.</p> <p>Väärteomenetluses on Konkurentsiametil kohtuvälise menetleja staatus. Rahatrahvi väärteomenetluses määrab maakohus.</p>
Art 30(2)	Jah	HKMS § 15 lõike 1 punkt 1; HKMS § 17 lõige 1;	Kehtiva HKMS § 15 lõike 1 punkt 1 koosmõjus sama seaduse § 17 lõikega 1 sätestab, et halduskohtumenetluses on lisaks kaebajale pooleks vastustaja ehk riigiasutus, kelle tegevuse peale on

<sup>12</sup> Riigikohtu üldkogu 25. jaanuari 2018. aasta otsus asjas nr 2-15-17249, punkt 67.

		KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 3; VTMS § 17 lõige 1; VTMS § 28.	<p>esitatud kaebus. Konkurentsijärelevalvemenetluses kohaldatud konkurentsijärelevalvemeetmeid puudutava kaebuse puhul oleks vastustajaks seega Konkurentsiamet.</p> <p>Rahatrahvi määramiseks toimetatavas vääртеomenetluses on Konkurentsiametil kohtuvälise menetleja staatus. Kehtiva VTMS § 17 lõike 1 kohaselt on kohtuvälise menetleja üks kohtumenetluse osapooltest, kellel on sama seaduse §-s 28 sätestatud menetluslikud õigused ja kohustused.</p>
Art 30(3)	Jah	HKMS § 15 lõike 1 punkt 1; HKMS § 17 lõige 1; HKMS § 180 lõige 1; HKMS § 265 lõige 5; KonkS § 73 <sup>18</sup> lõige 3; VTMS § 28 lõike 2 punkt 4.	<p>Konkurentsijärelevalvemenetluses on Konkurentsiamet menetlusosaline kehtiva HKMS § 15 lõike 1 punktist 1 ja § 17 lõikest 1 tulenevalt.</p> <p>Kehtiva HKMS § 180 lõike 1 kohaselt on Konkurentsiametil, kui halduskohtumenetlusosalisel õigus esitada halduskohtu otsuse peale apellatsioon.</p> <p>Eelnõuga kavandatud KonkS § 78<sup>23</sup> lõike 1 kohaselt annab halduskohus läbiotsimiseks loa HKMS-s sätestatud haldustoiminguks loa andmise sätete alusel. Kehtiva HKMS § 265 lõige 5 näeb ette, et mh haldustoiminguks loa andmisest keeldumise määrupeale võib menetlusosaline esitada määruskaebuse ringkonnakohtule.</p> <p>Vääртеomenetluses on Konkurentsiamet kohtuvälise menetleja vastavalt eelnõuga kavandatud KonkS § 73<sup>18</sup> lõikele 3. Vastavalt kehtivale VTMS § 28 lõike 2 punktile 4 on kohtuvälisel menetlejal õigus vaidlustada kohtu lahend VTMS-s ettenähtud korras.</p>
Art 31(1)	Ei	-	<p>Kavandatud KonkS § 78<sup>17</sup> lõike 7 punkt 4 sätestab järelevalvealuse isiku õigust keelduda teabe andmisest, millega ta mõõnaks keelatud teo toimepanemist <u>või süüstaks ennast (mistahes) kuriteo toimepanemises.</u></p> <p>Kavandatud KonkS § 78<sup>17</sup> lõige 9 sätestab, et füüsilisest isikust järelevalvealusel isikul (st füüsilisest isikust ettevõtjal ehk FIE-l) on õigus</p>

			<p>keelduda teabe andmisest, mis võiks teda ennast või tema tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 257 lõikes 1 nimetatud lähedast isikut süüstada keelatud teo <u>või mistahes süüteo toimepanemises</u>.</p> <p>Kui järelevalvealune isik sellist süüstavat teavet siiski esitab, vaatamata oma õigusele sellest keelduda, siis võib Konkurentsiamet seda tõendina kasutada ja ka teavitada vajadusel teisi pädevaid riigiasutusi (nt Prokuratuuri).</p>
Art 31(2)	Ei	-	<p>Teenistuskohustuse süüline rikkumine toob ametnikele kehtiva ATS § 69 alusel kaasa distsiplinaarvastutuse, mis omakorda toob ATS § 70 alusel kaasa distsiplinaarkaristuse. Lisaks on asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabe teadvalt ebaõige avaldamise eest on võimalik ametnik vastutusele võtta kehtivas AvTS<sup>13</sup> §-s 54<sup>1</sup> sätestatud väärteokoosseisu alusel.</p> <p>Töötajale kaasneb saladuse hoidmise kohustuse rikkumisega vastutus kehtiva TLS<sup>14</sup> alusel (TLS § 72). Mh võib TLS § 88 lõike 1 punkti 8 alusel töötajaga töölepingu lõpetada.</p>
Art 31(3)	Jah	KonkS § 63 lõige 1 <sup>3</sup>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(4)	Jah	KonkS § 78 <sup>21</sup> lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(5)	Jah	KonkS § 78 <sup>21</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(6)	Jah	KonkS § 78 <sup>43</sup> lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(7)	Ei	-	Selgitab artikli 31 lõigete 3–6 kohaldumise tingimusi.
Art 32	Jah	KonkS § 78 <sup>22</sup> lõige 3; KonkS § 78 <sup>18</sup> lõige 8.	<p>Konkurentsijärelevalvemenetluses on Konkurentsiametil lubatud koguda tõendeid sõltumata teabekandjast.</p> <p>Väärtegude tõendamisel on Konkurentsiametil lubatud kasutada ka konkurentsijärelevalvemenetluses seaduslikult kogutud tõendeid, kui asja arutav kohus leiab, et neid saab lugeda väärteomenetluses lubatavaks.</p> <p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p>

<sup>13</sup> AvTS ehk avaliku teabe seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

<sup>14</sup> TLS ehk töölepingu seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

Art 33(1)	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.
Art 33(2)	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.
Art 34(1)	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustusliku direktiivi ülevõtmise kuupäeva, milleks oli 04.02.2021.
Art 34(2)	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustuse edastada Euroopa Komisjonile direktiiviga reguleeritavas valdkonnas riigisiselt vastu võetavate põhiliste õigusnormide teksti.
Art 35	Ei	-	Sätestab kohustuse Euroopa Komisjonile, mitte liikmesriigile.
Art 36	Ei	-	Sätestab direktiivi jõustumise.
Art 37	Ei	-	Sätestab direktiivi adressaadid.